

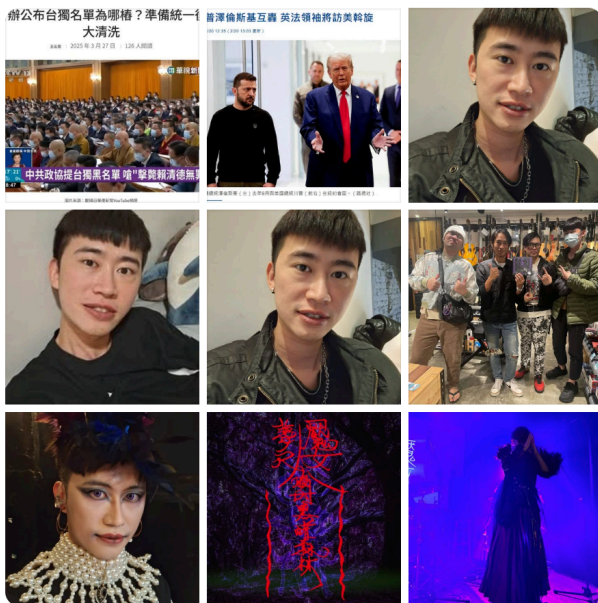


Search Facebook



李元鈞

...



Life events

See all



李元鈞

May 12, 2024 · 🌐

...

王丹事件提告結果：不起訴。

事情發生也快一年了，今天律師通知我，收到不起訴處分書。

我看完之後，其實我相信檢察官和司法體制已經很努力了，但結果如此，我也不能再多做什麼，也不打算提出再議。

然而，我必須要說，即便檢察官不起訴，不代表這件事情就沒有發生過。

清華大學性平會最終認定性騷擾成立，而且不起訴處分書上也說，可能有強制猥褻罪嫌，然而種種因素所以無法起訴。

這件事情是真的發生過的，我是真的受到侵犯與受害的，而我用盡我能做的一切去說出來了。

我希望這件事情能夠讓所有人都意識到，對待他人的身體界線是非常重要且嚴肅的，無論什麼情境、什麼身分、什麼關係，都是要尋求積極同意。

以前認為摸一下沒什麼、親一下也可以，這種迂腐的思想已經不能留存在當今社會和文化裡了。

最後，謝謝所有人陪我走過這一段路，謝謝我的家人和伴侶黃聖濃對我身心上的無限支持，謝謝林亮君議員在這段期間積極協助我，謝謝在世界各地仍然為自主權及平權奮鬥的人們，今天，我可以放下這件事情，繼續面對我新的人生了。

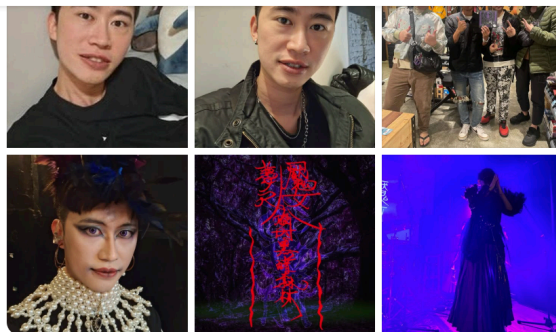
然後，王丹先生，就此別過吧，別再來加我臉書好友了。



Search Facebook



李元鈞



## Life events

[See all](#)



**Military Service**  
September 10, 2014



**Moved to West District, Taichung**  
January 1, 2014

[Privacy](#) · [Consumer Health Privacy](#) · [Terms](#) · [Advertising](#)

不後，上刀光上，就如此起吧，別行不行的就自好及了。

(四)按法院對於被告無審判權者，應為不起訴處分，刑事訴訟法第252條第7款定有明文。次按於中華民國領域外，對於中華民國人民犯罪之外國人，除有刑法第5條、第6條之情

7

形，或所犯係前2條以外之罪，而其最輕本刑為3年以上有期徒刑者，我國法院對之並無審判權，此觀諸刑法第3條、第5條、第7條及第8條之規定自明。本案綜合參酌告訴人指訴之經過、告訴人於案發後隨即告知證人遭被告親吻【即附表對話紀錄】、告訴人於案發後，數年均於6月4日相近日期發布臉書貼文抒發心情【即理由三（三）之臉書貼文】等節，兼及考量被告之辯稱、證人之證詞，基於前述理由【即理由四（一）至（三）】均未可採納為有利於被告之證據，況本件經被告所曾任教之國立○○大學性別平等教育委員會調查，亦認定被告確有上開強吻情事而認定性騷擾成立，雖本案或可認被告確有違反告訴人意願進而強吻之舉，因而涉犯強制猥褻罪嫌，然本件被告非中華民國人民，告訴人指訴之犯罪行為地為美國，縱此部分為真，仍因刑法第224條之強制猥褻罪非屬最輕本刑3年以上有期徒刑之罪，揆諸首揭法條規定及說明，本國對被告無審判權，自應為不起訴處分。

五、依刑事訴訟法第252條第7款、第10款為不起訴之處分。

中華民國 113 年 4 月 11 日

檢察官 於盼盼

告訴人接受本件不起訴處分書後得於十日內以書狀敘述不服之理由，經原檢察官向臺灣高等檢察署檢察長聲請再議。

本件證明與原本無異

中華民國 113 年 5 月 2 日

書記官 鄭和